**Osakligt i UT om min kritik av riksmedia**

*Svar till Bo Högborn samt Göran Andersson*

Göran Andersson påstår i en debattartikel den 1 april (!) att jag och andra moderater påstått att nätsajten Avpixlat skulle vara lika seriös som svenska dagstidningar. Ett märkligt påstående. För egen del har jag tvärtom tydligt sagt att jag inte alls har förtroende för Avpixlat som nyhetskälla, eftersom man har en tydlig agenda och blandar åsikter och fakta och kallar det för nyheter. Däremot har jag påpekat att jag har lågt förtroende även för en del svenska rikstäckande nyhetsmedier. Som svar till Bo Högborn vill jag påpeka att i ett land med yttrandefrihet förbehåller jag mig rätten att även kritisera media när jag tycker det finns anledning.

I en undersökning av Novus som presenterades i början av året uppger 60 % av de tillfrågade att de anser att media medvetet vinklar nyheter för att skapa den bild av samhället de föredrar. Det är allvarligt, och det finns även fakta som pekar på att det är korrekt i sak. TNS Sifo gjorde en granskning av de stora riksmediernas vinkling av nyheter som rör partierna under första halvan av valåret 2014. Granskningen handlade inte om själva nyheten eller nyhetsinnehållet i sig, utan hur nyheten vinklas på ett negativt eller positivt sätt med olika värdeord som inte har med faktainnehållet att göra. I nästan alla dessa medier missgynnades moderaterna kraftigt jämfört med alla övriga partier.

Min kritik gäller medias beskrivning av många olika frågor. En del exempel har jag själv uppmärksammat på min blogg genom åren. Men kanske blir det extra tydligt just när det gäller migrationsfrågan. Allt fler journalister och ledarskribenter är idag självkritiska. Ett tidigt exempel är Janne Josefsson i Uppdrag Granskning som redan 2008 uttalade att *”Flykting och invandrarfrågan är det största journalistiska sveket som min generation journalister genomfört i det här landet. Vi har inte på ett seriöst och trovärdigt sätt beskrivit vilka oerhörda problem som finns i ett mångkulturellt samhälle.”* På senare tid har ledarskribenter i ett antal stora svenska dagstidningar ångerfullt medgivit att de själva varit med och skapat den omtalade åsiktskorridoren, ägnat sig åt skönmålning av migrationen eller motverkat öppen debatt och granskning av ämnet. Flera ledarsidor har också framfört oro för den nämnda Novusmätningen.

Min poäng är att om människor inte upplever att deras traditionella nyhetskällor ger hela bilden lockas man att söka sina nyheter på andra sätt. Många söker idag nyheter i utländska medier, medan andra väljer att lita på nätsajter som Avpixlat som har en mycket uppenbar agenda i sin nyhetsrapportering. Våra svenska etablerade riksmedier har ett mycket stort ansvar för att leverera objektiva nyheter utan värderingar, vinklingar eller mörkläggningar. I annat fall finns uppenbar risk att allt fler använder mer eller mindre ljusskygga nätsidor som sin huvudsakliga nyhetskälla. Det tror jag att vi alla kan vara överens om vore en olycklig utveckling.

Avslutningsvis angående Göran Anderssons grundlösa påstående att jag skulle ha ”försvarat Jimmie Åkesson och hans rasism” när jag uteblev från en manifestation i riksdagen 2013. Min kritik handlade den gången om att ta avstånd från våldsbejakande texter riktade mot en folkvald politiker, och jag gjorde samma ställningstagande som riksdagens dåvarande talman, Per Westerberg (M). I ett demokratiskt samhälle argumenterar man i sak, inte genom att glorifiera våld. Att påpeka detta är självklart inte ett försvar för rasistiska åsikter.
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